

ỦY BAN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐẮK LẮK **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **2750**/QĐ-UBND

Đắk Lắk, ngày **05** tháng **10** năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

**V/v giải quyết khiếu nại (Lần 2) của bà Đỗ Thị Thanh Thảo,
cư trú tại số nhà 08/49 Nguyễn Công Trứ, phường Tự An,
thành phố Buôn Ma Thuột tỉnh Đắk Lắk**

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức Chính quyền địa phương ngày 19/6/2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Xét Đơn khiếu nại ngày 27/10/2020 của bà Đỗ Thị Thanh Thảo, cư trú tại số nhà 08/49 Nguyễn Công Trứ, phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột tỉnh Đắk Lắk; Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ và Biên bản kết quả đối thoại với người khiếu nại ngày 26/8/2021.

I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ngày 27/10/2020, bà Đỗ Thị Thanh Thảo viết Đơn khiếu nại gửi Chủ tịch UBND tỉnh, với nội dung: Không đồng ý với nội dung Quyết định số 426a/QĐ-CDKTĐL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà. Bà cho rằng việc giải quyết của Hiệu trưởng chưa thỏa đáng, nhà trường đánh giá bà vi phạm đạo đức nhà giáo vì sinh con thứ ba là không đúng, việc viện dẫn và áp dụng các điều luật để xử lý hành vi (sinh con thứ ba) của bà là cố ý viện dẫn pháp luật và áp dụng pháp luật trái quy định làm ảnh hưởng tiêu cực đến uy tín nghề nghiệp của bà. Yêu cầu nhà trường xử lý và giải quyết vụ việc của bà đúng quy trình, quy định của pháp luật; sai đến đâu xử lý đến đó. Đề nghị nhà trường trả lại xếp loại thi đua (năm học 2019-2020) theo đúng kết quả của khoa Khoa học cơ bản đã đề xuất phân loại cho bà.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI (LẦN ĐẦU) CỦA HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG CAO ĐẲNG KỸ THUẬT ĐẮK LẮK

Ngày 12/10/2020, Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk ban hành Quyết định số 426a/QĐ-CDKTĐL về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo, với nội dung như sau:

“1. Kết luận

(1) Các căn cứ pháp luật: Pháp lệnh dân số 08/2008/PL-UBTVQH12 ngày 27/12/2008 sửa đổi Điều 10 của Pháp lệnh dân số 2003; (2) Nghị định số 176/2013/NĐ-CP ngày 14/11/2013 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành

chính lĩnh vực y tế: Quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 1; (3) Luật Viên chức 2019: Điều 16, khoản 1 và khoản 3; Điều 41, 42 và 43; (4) Thông tư số 5161/VBHN-BLĐTBXH ngày 02/12/2019 của Bộ Lao động Thương binh và Xã hội Quy định về chuẩn chuyên môn nghiệp vụ của nhà giáo giáo dục nghề nghiệp của Bộ Giáo dục và Đào tạo; (5) Thông tư số 20/2018/TT-BGDĐT ngày 22/8/2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Quy định về chuẩn nghề nghiệp giáo viên và quy định đạo đức nhà giáo; (6) Quyết định số 16/2008/QĐ-BGDĐT ngày 16/4/2008 Quy định về Đạo đức nhà giáo: Khoản 1,2,3 Điều 3; (7) Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá phân loại viên chức: Điểm c, Khoản 1, Điều 25 và Điểm b, Điều 26, 27 và điểm đ, h, khoản 1, Điều 28; (8) Điều lệ tổ chức và hoạt động Trường; (9) Văn bản hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ năm học 2019-2020 của Nhà trường; ... Nội dung đã trình bày cụ thể ở Mục III: Kết quả đối thoại.

(2) Tổ xác minh, kiểm tra xác minh, đối thoại; Hội đồng thi đua nhà trường đã làm đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện đúng các quy định. Trường Cao đẳng Kỹ thuật Đắc Lắc giữ nguyên kết quả đánh giá, xếp loại học kỳ II đối với viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo là: Không hoàn thành nhiệm vụ và cả năm học 2019-2020 xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ.

Nội dung đơn khiếu nại là không có cơ sở, mang tính suy diễn của cá nhân, không đúng thực tế làm ảnh hưởng đến uy tín cá nhân và tập thể Nhà trường.

(3) Viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo cần nhận thức rõ về trách nhiệm của viên chức, nghiêm túc tự phê bình và phê bình xem xét đầy đủ các nội dung mà Tổ kiểm tra, xác minh đối thoại trả lời về việc xếp loại thi đua học kỳ II của năm học 2019-2020 đối với cá nhân để tự giác gương mẫu thực hiện đúng chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, không làm ảnh hưởng đến các hoạt động của nhà trường, tiếp tục phát huy năng lực chuyên môn, thực hiện tốt các phong trào thi đua có kết quả cao trong năm học 2020-2021, góp phần xây dựng nhà trường thêm vững mạnh.

(4) Các đơn vị trực thuộc (phòng/Khoa chuyên môn/TT) và các tổ chức đoàn thể Nhà trường tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật, cập nhật các văn bản quy phạm pháp luật hiện hành để bổ sung hoàn thiện các tiêu chí đánh giá thi đua và tổ chức thực hiện hiệu quả các chỉ tiêu nhiệm vụ năm học 2020-2021, góp phần xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, có kỷ cương, tập trung nâng cao chất lượng đào tạo để hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao.

(5) Các thành viên tham dự đối thoại 12/13 (đạt tỷ lệ 93%) thống nhất với các nội dung kiểm tra, xác minh đối thoại và ý kiến đóng góp của các thành viên tham gia đối thoại (viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo không biểu quyết và không ký biên bản). Những nhận định, đánh giá kết luận trên vẫn giữ nguyên giá trị, không thay đổi khi áp dụng Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ (áp dụng kể từ ngày 20/8/2020) về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức.

2. Quyết định

Điều 1. Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắc Lắc giữ nguyên kết quả xếp loại

thi đua đối với viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo trong học kỳ II là: Không hoàn thành nhiệm vụ và xếp loại thi đua năm học 2019-2020 là: **Hoàn thành nhiệm vụ**. Yêu cầu viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo nghiêm túc tự phê bình và phê bình, nhận thức rõ về trách nhiệm của nhà giáo, chấm dứt việc khiếu nại không có cơ sở làm ảnh hưởng đến các hoạt động của nhà trường, tích cực tham gia các phong trào thi đua có kết quả cao trong năm học 2020-2021.

Điều 2. Đơn khiếu nại của viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo phản ánh các nội dung khiếu nại không đúng, không có cơ sở. Công tác quản lý viên chức, đánh giá xếp loại viên chức nhà trường nói chung đánh giá, xếp loại đối với viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo đã thực hiện chặt chẽ, đảm bảo công bằng, dân chủ, đúng quy trình, quy định.”

III. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI

1. Đối với nội dung thứ nhất: Làm rõ nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 27/10/2020 của bà Đỗ Thị Thanh Thảo đối với Quyết định số 426a/QĐ-CDKTKT ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk (gọi tắt là *Hiệu Trưởng*) về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà, địa chỉ: Số 8/49 đường Nguyễn Công Trứ, phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Qua làm việc với bà Đỗ Thị Thanh Thảo cho biết như sau:

Ngày 12/10/2020, bà nhận được Quyết định số 426a/QĐ-CDKTKT ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng về việc giải quyết khiếu nại đối với bà, theo đó kết quả bà được đánh giá và phân loại là **“Hoàn thành nhiệm vụ”**. Xét thấy việc giải quyết của Hiệu trưởng chưa thỏa đáng, nên ngày 27/10/2020 bà có bản tường trình và viết đơn khiếu nại gửi UBND tỉnh xem xét, bà cho rằng việc nhà trường đánh giá bà vi phạm đạo đức nhà giáo vì sinh con thứ ba là không đúng, việc viện dẫn và áp dụng các luật để xử lý hành vi (*sinh con thứ ba*) của bà là không đúng;

Năm 2005, bà được tuyển dụng, nhận công tác và phân công giảng dạy môn Toán tại khoa Khoa học cơ bản Trường Công nhân kỹ thuật cơ điện thuộc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội (nay là Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk trực thuộc UBND tỉnh);

Năm 2006, bà được Sở Lao động, Thương binh và Xã hội bổ nhiệm vào ngạch viên chức loại A1 kể từ ngày 01/10/2006 mã ngạch 15.113, hệ số 2,34, bậc 1/9;

Tháng 4/2018, bà sinh con thứ ba và nghỉ sinh, đến tháng 10/2018 bà tiếp tục công tác và được điều động đến làm nhân viên tại phòng Tư vấn học nghề việc làm và Quan hệ doanh nghiệp, vì lý do sinh con thứ ba và điều này ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của bản thân bà;

Từ tháng 10/2018 đến thời điểm xác minh, nhà trường chưa có bất cứ một hình thức kỷ luật nào đối với bà về việc sinh con thứ ba. Mặc dù không có hình thức kỷ luật bằng văn bản, nhưng Hiệu trưởng nhà trường đã trao đổi với bà: vì lý do sinh con thứ ba nên khuyên bà không nên nhận xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ và hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ năm học 2018-2019. Vì vậy, năm

học 2018-2019 bà đã tự nhận **“Hoàn thành nhiệm vụ”**.

Tháng 01/2020, bà được chuyển về giảng dạy tại khoa Khoa học cơ bản. Kết quả đánh giá và phân loại năm học 2019-2020 của bà như sau: Học kỳ I **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”**, học kỳ II Khoa đề nghị đánh giá và phân loại **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”**. Tuy nhiên, Hội đồng thi đua - khen thưởng và Hiệu trưởng, đánh giá và phân loại học kỳ II đối với bà **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** và cả năm học **“Không hoàn thành nhiệm vụ”**;

Ngày 14/9/2020, bà có đơn khiếu nại về việc đánh giá và phân loại viên chức không đúng quy định pháp luật của Hội đồng thi đua - khen thưởng;

Ngày 23/11/2020, bà đã nhận được 01 bảng tổng hợp thi đua năm học 2019 -2020. Trong đó, bà được đánh giá và phân loại là **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** với số phiếu 08/15 của Hội đồng thi đua - khen thưởng.

2. Đối với nội dung thứ hai: Các tài liệu, văn bản có liên quan đến toàn bộ quá trình đánh giá và phân loại viên chức hàng năm và kỷ luật (nếu có) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

Qua làm việc, thu thập hồ sơ, tài liệu và xác minh tại trường về việc đánh giá và phân loại viên chức hàng năm, kỷ luật (nếu có) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo, kết quả như sau:

a) Trường khoa Khoa học cơ bản cho biết:

Thời gian từ năm 2016 đến tháng 10/2018 và từ tháng 01/2020 đến thời điểm xác minh, với cương vị là Trưởng khoa được quản lý và sử dụng viên chức Đỗ Thị Thanh Thảo, Trưởng khoa khẳng định bà Thảo không vi phạm pháp luật, không vi phạm đạo đức nhà giáo và cũng không bị xử lý kỷ luật, hàng năm bà Thảo đều được đánh giá và phân loại hoàn thành tốt nhiệm vụ. Việc đánh giá và phân loại viên chức hàng năm tại khoa được tổ chức bằng hình thức biểu quyết giờ tay (không dùng hình thức bỏ phiếu kín).

Về việc điều động bà Thảo về nhận công tác tại phòng Tư vấn học nghề việc làm và Quan hệ doanh nghiệp, nhà trường có thông báo tại cuộc họp giao ban và không làm việc trực tiếp với khoa.

b) Trưởng phòng Tư vấn học nghề việc làm và quan hệ doanh nghiệp cho biết:

Thực hiện Quyết định số 230/QĐ-CDKTDL ngày 18/10/2018 của Hiệu trưởng về việc điều động viên chức, khi tiếp nhận bà Đỗ Thị Thanh Thảo về phòng và bố trí công việc nhân viên của phòng, trong thời gian công tác (từ tháng 10/2018 đến 31/12/2019) xét thấy bà Đỗ Thị Thanh Thảo hiện đang nuôi con nhỏ, nên phòng đã tạo điều kiện cho bà Đỗ Thị Thanh Thảo về giờ giấc làm việc, bên cạnh đó, do mới tiếp cận công việc và nuôi con nhỏ nên việc đánh giá và phân loại trong học kỳ II, cả năm học 2018-2019 là **“Hoàn thành nhiệm vụ”**. Đến học kỳ I năm học 2019-2020 bà Đỗ Thị Thanh Thảo đã có nhiều cố gắng, được ghi nhận và phòng đã thống nhất đánh giá và phân loại đối với bà Thảo là **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** vì trong thời gian làm việc tại phòng bà Thảo có tham gia đứng lớp 50%.

c) Trưởng phòng Tổ chức hành chính cho biết:

Ngày 15/4/2018, bà Đỗ Thị Thanh Thảo nghỉ sinh con (*sinh con thứ ba*), đến ngày 15/10/2018 hết thời gian nghỉ sinh và bà Đỗ Thị Thanh Thảo tiếp tục công tác tại trường theo quy định, để tạo điều kiện cho bà Đỗ Thị Thanh Thảo trong thời gian nuôi con nhỏ, phòng Tổ chức hành chính đã tiến hành làm việc với bà Đỗ Thị Thanh Thảo (*không thiết lập biên bản làm việc*) về việc điều động bà Thảo đến nhận công tác tại Phòng Tư vấn học nghề việc làm và quan hệ doanh nghiệp và bà Thảo đã đồng ý.

Ngày 17/10/2018, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 230/QĐ-CDKTDL về việc điều động viên chức, theo đó bà được điều động đến làm nhân viên tại phòng Tư vấn học nghề việc làm và Quan hệ doanh nghiệp kể từ ngày 18/10/2018.

Học kỳ I năm học 2019-2020, Hội đồng thi đua - khen thưởng nhà trường đánh giá và phân loại đối với bà Thảo **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** trên cơ sở đề nghị của phòng Tư vấn học nghề việc làm và quan hệ doanh nghiệp;

Ngày 30/12/2019, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 267/QĐ-CDKTDL về việc điều động viên chức, theo đó bà Đỗ Thị Thanh Thảo được điều động về giảng dạy tại khoa Khoa học cơ bản kể từ ngày 02/01/2020.

Ngày 28/7/2020, Hội đồng thi đua nhà trường họp đánh giá và phân loại lao động cho các tập thể, cá nhân của nhà trường, kết quả đánh giá và phân loại đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo, cụ thể: Học kỳ II năm học 2019-2020 là **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** vì lý do sinh con thứ ba;

Ngày 29/7/2020, bà Đỗ Thị Thanh Thảo có đơn kiến nghị gửi Hội đồng thi đua - khen thưởng nhà trường và các đơn vị có liên quan về việc đề nghị xem xét lại kết quả đánh giá và phân loại đối với bà;

Ngày 21/8/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 400a/QĐ-CDKTDL về việc công nhận đánh giá và phân loại lao động cho các tập thể, cá nhân của trường năm học 2019-2020, trong đó đánh giá và phân loại bà Đỗ Thị Thanh Thảo học kỳ II **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** và cả năm **“Hoàn thành nhiệm vụ”**;

Ngày 12/9/2020, bà Đỗ Thị Thanh Thảo có đơn khiếu nại về việc đánh giá và phân loại viên chức không đúng quy định pháp luật của Hội đồng thi đua - khen thưởng và gửi Hiệu trưởng, Chủ tịch Hội đồng Thi đua - Khen thưởng của trường;

Ngày 12/10/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 426a/QĐ-CDKTDL về việc giải quyết khiếu nại (*lần đầu*) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

Ngày 27/10/2020, bà Đỗ Thị Thanh Thảo có đơn khiếu nại (*lần hai*) đối với Quyết định số 426a/QĐ-CDKTDL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng gửi Sở Nội vụ và UBND tỉnh xem xét giải quyết;

Ngày 20/11/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 462/QĐ-CDKTDL về việc thành lập Hội đồng thi đua xem xét kết quả đánh giá và phân loại thi đua năm học 2019-2020 đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo, Hội đồng thống nhất phương án bỏ phiếu kín đối với việc đánh giá và phân loại thi đua học kỳ II

và cả năm học đối với bà Thảo, kết quả: **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** là 08/15 phiếu, **“Hoàn thành nhiệm vụ”** là 07/15 phiếu và **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** là 0/15 phiếu. Kết quả cuộc họp có đăng trên website của nhà trường;

Ngày 07/12/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 468a/QĐ-CDKTĐL về việc điều chỉnh một số nội dung của Quyết định số 400a/QĐ-CDKTĐL ngày 21/8/2020 về việc công nhận đánh giá và phân loại lao động cho các tập thể, cá nhân của trường năm học 2019-2020, theo đó mức đánh giá và phân loại của bà Thảo được điều chỉnh như sau: Học kỳ II là **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** và cả năm học **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”**;

d) Về quy trình đánh giá và phân loại của nhà trường

- Về cơ sở pháp lý: Căn cứ Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức viên chức; Thông tư số 08/2017/TT-BLĐDTBXH ngày 10/3/2017 của Bộ Lao động Thương binh và Xã hội quy định chuẩn về chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo giáo dục nghề nghiệp; Thông tư số 20/2017/TT-BGDĐT ngày 22/8/2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành quy định chuẩn nghề nghiệp giáo viên cơ sở giáo dục phổ thông; Văn bản hợp nhất số 5161/VBHN-BLĐTBXH ngày 02/12/2019 của Bộ Lao động Thương binh và Xã hội về việc ban hành thông tư quy định chuẩn về chuyên môn nghiệp vụ của nhà giáo giáo dục nghề nghiệp;

- Hiệu trưởng ban hành phiếu hướng dẫn đánh giá và phân loại nhà giáo dạy môn chung, môn văn hóa, việc thực hiện đánh giá cụ thể như sau:

+ Bước 1: Viên chức làm báo cáo tự đánh giá kết quả công tác theo nhiệm vụ được giao;

+ Bước 2: Viên chức trình bày báo cáo tự đánh giá tại cuộc họp của đơn vị để mọi người đóng góp ý kiến, các ý kiến được ghi vào biên bản và thông qua tại cuộc họp;

+ Bước 3: Người đứng đầu cơ quan tham khảo ý kiến tham gia quyết định đánh giá và phân loại viên chức.

đ) Trong thời gian nghỉ chế độ thai sản cho đến hết học kỳ I năm học 2019-2020, nhà trường chưa xem xét kiểm điểm kỷ luật đối với bà Thảo vì lý do sinh con thứ ba hoặc lý do khác.

3. Đối với nội dung thứ ba: Các tài liệu liên quan đến việc ký kết hợp đồng lao động, thỏa ước lao động tập thể trong đơn vị sự nghiệp công lập đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

Qua làm việc, thu thập hồ sơ, tài liệu và xác minh tại trường về việc ký kết hợp đồng lao động, thỏa ước lao động tập thể trong đơn vị sự nghiệp công lập đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo cho thấy: Bà Đỗ Thị Thanh Thảo được tuyển dụng vào làm việc tại Trường Công nhân kỹ thuật cơ điện thuộc Sở Lao động Thương binh và xã hội (nay là trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk trực thuộc UBND tỉnh) theo quy định của Pháp lệnh cán bộ, công chức năm 2003 và Nghị định số 116/2003/NĐ-CP ngày 10/10/2003 của Chính phủ về việc tuyển

dụng sử dụng và quản lý công chức viên chức trong các đơn vị sự nghiệp (nay là Luật Viên chức). Việc ký kết hợp đồng lao động, đánh giá, phân loại viên chức đối với bà Thảo được điều chỉnh theo quy định của Luật viên chức và các văn bản hướng dẫn thực hiện, không có thỏa ước lao động tập thể trong đơn vị sự nghiệp theo quy định của Bộ Luật lao động.

4. Đối với nội dung thứ tư: Các tài liệu, văn bản liên quan đến quá trình giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk đối với đơn khiếu nại đề ngày 12/9/2020 của bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

Qua làm việc, thu thập hồ sơ, tài liệu và xác minh tại trường về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Hiệu trưởng, cụ thể như sau:

Ngày 12/9/2020, Bà Đỗ Thị Thanh Thảo có đơn khiếu nại về việc đánh giá và phân loại viên chức không đúng quy định pháp luật của Hội đồng Thi đua - Khen thưởng gửi Hiệu trưởng, Chủ tịch Hội đồng Thi đua - Khen thưởng;

Ngày 16/9/2020, Hiệu trưởng ban hành Thông báo số 230/TB-CDKTĐL về việc thụ lý giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo;

Ngày 16/9/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 415/QĐ-CDKTĐL về việc thành lập Tổ xác minh nội dung đơn khiếu nại của bà Đỗ Thị Thanh Thảo;

Ngày 24/9/2020, Tổ xác minh có Báo cáo số 01/BC-TXM về kết quả xác minh nội dung khiếu nại;

Ngày 24/9/2020, Hiệu trưởng tổ chức đối thoại để làm rõ một số nội dung tại Báo cáo số 01/BC-TXM của Tổ xác minh;

Ngày 12/10/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 426a/QĐ-CDKTĐL về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

1. Ý kiến của người khiếu nại

- Tôi nhất trí với kết quả xác minh nội dung khiếu nại đã nêu tại Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ.

- Tôi không rút đơn khiếu nại và đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết theo quy định của pháp luật. Nếu tôi khiếu nại đúng thì đề nghị cấp có thẩm quyền bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp cho tôi và người có sai phạm phải chịu trách nhiệm;

- Bản thân tôi chưa được công nhận danh hiệu “Lao động tiên tiến” đối với năm học 2019-2020 và chưa được nhận chế độ (khoảng 400.000 đồng) đối với danh hiệu “Lao động tiên tiến” theo quy định;

- Tôi biết việc sinh con thứ 3 là vi phạm quy định của pháp luật về chính sách dân số và tôi đã chấp nhận sự điều động của Lãnh đạo nhà trường.

2. Ý kiến của người bị khiếu nại

a) Đối với Hiệu trưởng (người bị khiếu nại).

Không tham gia buổi đối thoại (vắng mặt không có lý do);

b) Người có quyền và nghĩa vụ có liên quan.

- Phó Hiệu trưởng và Chủ tịch công đoàn:

+ Tôi không được Hiệu trưởng ủy quyền tham gia đối thoại. Tuy nhiên, với tư cách là người được mời tham gia đối thoại, tôi hoàn toàn nhất trí với kết quả xác minh nội dung khiếu nại đã nêu tại Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ;

+ Tôi xin nhận khuyết điểm của mình với vai trò là Lãnh đạo và Chủ tịch Công đoàn nhà trường, đã tham mưu việc đánh giá và phân loại viên chức, tham mưu việc giải quyết đơn khiếu nại của Đỗ Thị Thanh Thảo chưa đúng quy định, sau khi có kết luận của cơ quan cấp trên, tôi xin kiểm điểm rút kinh nghiệm;

+ Trong các cuộc họp của Hội đồng Thi đua - Khen thưởng nhà trường không có nội dung xem xét công nhận danh hiệu "Lao động tiên tiến" cho bà Đỗ Thị Thanh Thảo.

- Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính

+ Tôi hoàn toàn nhất trí với kết quả xác minh nội dung khiếu nại đã nêu tại Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ;

+ Bản thân tôi đã có bản kiểm điểm xin nhận khuyết điểm và xin rút kinh nghiệm trong công tác tham mưu về công tác tổ chức cán bộ.

3. Kết luận của người giải quyết khiếu nại

- Nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 27/10/2020 của bà Đỗ Thị Thanh Thảo đã được xác minh làm rõ, kết luận đúng, sai và kiến nghị giải quyết tại Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ là có cơ sở, đúng với bản chất vụ việc, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được và đúng quy định của pháp luật;

- Người khiếu nại, người có quyền và nghĩa vụ có liên quan, các sở, ban ngành được mời tham gia buổi đối thoại đều nhất trí với kết quả xác minh tại Báo cáo số 160/BC-SNV ngày 05/7/2021 của Sở Nội vụ;

- Bà Đỗ Thị Thanh Thảo khiếu nại Quyết định số 426a/QĐ-CDKTĐL 12/10/2020 của Hiệu trưởng về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) là **có cơ sở và khiếu nại đúng**.

V. KẾT LUẬN

Từ kết quả xác minh, đối thoại và căn cứ các quy định của pháp luật có liên quan, Chủ tịch UBND tỉnh kết luận như sau:

1. Bà Đỗ Thị Thanh Thảo sinh con thứ ba là vi phạm pháp luật về chính sách dân số theo quy định tại khoản 2, Điều 1 Pháp lệnh dân số 08/2008/PL-UBTVQH12 ngày 27/12/2008 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội sửa đổi Điều 10 của Pháp lệnh dân số.

Tuy nhiên, trong thời gian từ ngày 15/4/2018 (ngày bà Đỗ Thị Thanh Thảo xin nghỉ sinh) đến ngày 21/8/2020 (ngày Hiệu trưởng trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk ban hành Quyết định số 400a/QĐ-CDKTĐL về việc công nhận xếp loại lao động cho các tập thể, cá nhân của Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk năm

học 2019-2020) đã quá 24 tháng, nhưng Hiệu trưởng không tiến hành xem xét xử lý kỷ luật bà Đỗ Thị Thanh Thảo theo quy định. Như vậy, căn cứ quy định tại khoản 1, Điều 7 Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06/4/2012 của Chính phủ quy định về xử lý kỷ luật viên chức và trách nhiệm bồi thường, hoàn trả của viên chức, thì đã quá thời hiệu xử lý kỷ luật. Vì vậy, không xem xét xử lý kỷ luật đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo về hành vi vi phạm pháp luật chính sách về dân số.

2. Hội đồng Thi đua - Khen thưởng và Hiệu trưởng đã triển khai việc đánh giá và phân loại viên chức là đúng thẩm quyền, cơ bản đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, việc đánh giá và phân loại học kỳ II năm học 2019-2020 đối với bà Thảo ở mức **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** với lý do sinh con thứ ba và cả năm học 2019-2020 **“Hoàn thành nhiệm vụ”** nêu tại Quyết định số 400a/QĐ-CĐKTĐL ngày 21/8/2020 của Hiệu trưởng là chưa có đầy đủ cơ sở, chưa khách quan và chưa đúng quy định, bởi vì:

- Lý do thứ nhất: Bà Đỗ Thị Thanh Thảo có hành vi vi phạm pháp luật về chính sách dân số. Tuy nhiên, đã quá thời hiệu xử lý kỷ luật, nên không thể đưa lý do sinh con thứ ba để đánh giá và phân loại viên chức trong năm học 2019 -2020;

- Lý do thứ hai: Học kỳ II cá nhân bà Thảo tự nhận “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” và khoa Khoa học cơ bản là đơn vị trực tiếp quản lý sử dụng đã đánh giá, phân loại: “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”;

- Lý do thứ ba: Bà Đỗ Thị Thanh Thảo không có các tiêu chí phân loại viên chức ở mức **“Không hoàn thành nhiệm vụ”** được quy định tại khoản 1, Điều 28 Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức.

3. Ngày 12/10/2020, Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 426a/QĐ-CĐKTĐL về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của bà Đỗ Thị Thanh Thảo là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục theo quy định. Tuy nhiên, nội dung giải quyết là chưa có đầy đủ cơ sở, chưa khách quan và chưa đúng quy định như đã nêu tại điểm 2, mục V phần kết luận nêu trên.

Mặt khác, khi giải quyết khiếu nại viên dẫn khoản 2 Điều 24 Luật viên chức là không đúng quy định (khoản 2 Điều 24 Nghị định số 56/2015/NĐ-CP ngày 09/6/2015 của Chính phủ về đánh giá và phân loại cán bộ, công chức, viên chức), đồng thời viên dẫn khoản 3 Điều 240 Bộ Luật Lao động là không cần thiết, bởi vì: Bà Đỗ Thị Thanh Thảo là **viên chức** nên việc ký kết hợp đồng lao động theo quy định của Luật viên chức.

4. Ngày 07/12/2020 (sau khi bà Thảo có đơn khiếu nại lần hai), Hiệu trưởng ban hành Quyết định số 468a/QĐ-CĐKTĐL sửa đổi một số nội dung của Quyết định số 400a/QĐ-CĐKTĐL ngày 21/8/2020, trong đó: Có nội dung điều chỉnh kết quả đánh giá và phân loại đối với bà Thảo học kỳ II năm học 2019-2020 **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”**, cả năm học **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** là đúng thẩm quyền và có cơ sở. Tuy nhiên, việc làm này chỉ là khắc phục hậu quả sai phạm, thể hiện sự chưa nhất quán trong việc đánh giá và phân loại, không làm thay đổi nội dung khiếu nại (lần hai) của bà Thảo đối với Quyết định số 426a/QĐ-TĐKTĐL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng.

5. Bà Đỗ Thị Thanh Thảo khiếu nại Quyết định số 400a/QĐ-CĐKTĐL ngày 21/8/2020 của Hiệu trưởng về việc đánh giá và phân loại học kỳ II, cả năm học 2019-2020 đối với bà và khiếu nại Quyết định số 426a/QĐ-CĐKTĐL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà là **có cơ sở và khiếu nại đúng**.

6. Những sai sót trong quá trình đánh giá và phân loại học kỳ II, cả năm học 2019-2020 và giải quyết đơn khiếu nại (lần đầu) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo chưa đúng quy định như đã nêu ở phần kết luận, một phần là do bộ phận tham mưu chưa nắm rõ các quy định của pháp luật về thời hiệu xử lý kỷ luật và tiêu chí phân loại đối với viên chức, một phần là do ý kiến chủ quan của Hiệu trưởng chưa nghiên cứu kỹ các quy định của pháp luật có liên quan và quá tin tưởng vào bộ phận tham mưu. Tuy nhiên, sau khi có đơn khiếu nại lần hai, Hiệu trưởng đã kiểm tra, rà soát, xem xét lại kết quả việc đánh giá và phân loại đối với viên chức trong năm học 2019-2020, ban hành văn bản điều chỉnh kết quả đánh giá và phân loại đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo học kỳ II năm học 2019-2020 **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”** và cả năm học **“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”**.

Ngày 02/02/2021, Hiệu trưởng đã ban hành Quyết định số 102/QĐ-CĐKTĐL về việc chi hỗ trợ tiền thu nhập tăng thêm và phụ cấp cho viên chức không hưởng phụ cấp đứng lớp, trong đó bà Đỗ Thị Thanh Thảo được hưởng thu nhập tăng thêm của học kỳ II năm học 2019-2020 là 70% của Lao động loại A (lao động xuất sắc), hệ số bình xét là 0,84 và tổng số tiền đã được nhận là **1.330.681 đồng**. Như vậy, về quyền lợi vật chất bà thảo cơ bản đã được hưởng đầy đủ và đúng quy định.

Từ nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 27/10/2020 của bà Đỗ Thị Thanh Thảo, cư trú tại số nhà 08/49 đường Nguyễn Công Trứ, phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đối với Quyết định 426a/QĐ-CĐKTĐL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà.

Điều 2. Tổ chức thực hiện

1. Yêu cầu Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk thực hiện một số nội dung sau:

- Ban hành văn bản hủy bỏ Quyết định số 426a/QĐ-CĐKTĐL ngày 12/10/2020 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo, cư trú tại số nhà 08/49 Nguyễn Công Trứ, phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk;

- Tổ chức công khai đến toàn thể Hội đồng, giáo viên, nhân viên và người lao động trong nhà trường biết kết quả điều chỉnh đánh giá, phân loại học kỳ II năm học 2019-2020 và cả năm học 2019-2020 đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo nêu tại Quyết định số 468a/QĐ-CĐKTĐL ngày 07/12/2020 của Hiệu trưởng Trường

Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về việc điều chỉnh một số nội dung của Quyết định số 400a/QĐ-CĐKTĐL ngày 21/8/2020 của Hiệu trưởng Trường cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về việc công nhận xếp loại lao động cho các tập thể, cá nhân của trường năm học 2019-2020;

- Tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm và xử lý theo thẩm quyền đối với tập thể, cá nhân có liên quan của Hội đồng Thi đua - Khen thưởng và phòng Tổ chức - Hành chính, trong việc tham mưu đánh giá và phân loại viên chức học kỳ II năm học 2019-2020, cả năm học 2019-2020 và tham mưu giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo chưa có đầy đủ cơ sở, chưa khách quan và chưa đúng quy định;

- Công khai đến toàn thể Hội đồng, giáo viên, nhân viên và người lao động trong nhà trường biết kết quả tổ chức kiểm điểm đối với tổ chức và cá nhân có liên quan;

- Hàng năm thực hiện việc đánh giá, xếp loại chất lượng đối với viên chức và người lao động phải tuân thủ đúng các quy định tại Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức và văn bản hướng dẫn thực hiện của cơ quan có thẩm quyền;

- Chỉ đạo Hội đồng Thi đua - Khen thưởng, xem xét công nhận danh hiệu "Lao động tiên tiến" năm học 2019-2020 và chi trả chế độ khen thưởng danh hiệu "Lao động tiên tiến" cho bà Đỗ Thị Thanh Thảo (nếu có) theo đúng quy định.

2. Giao Sở Nội vụ, tham mưu UBND tỉnh tổ chức kiểm điểm và làm rõ trách nhiệm đối với Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk về những sai phạm trong quá trình đánh giá và phân loại (xếp loại) viên chức, giải quyết khiếu nại đối với bà Đỗ Thị Thanh Thảo chưa đúng quy định của pháp luật.

Điều 3. Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định này, trường hợp bà Đỗ Thị Thanh Thảo không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND tỉnh thì bà Đỗ Thị Thanh Thảo có quyền khởi kiện tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Nội vụ, Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật Đắk Lắk, Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị có liên quan và bà Đỗ Thị Thanh Thảo chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. / *phu*

Nơi nhận

- Như Điều 4;
- CT, PCT UBND tỉnh;
- Các PCVP UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh;
- Ban tiếp công dân tỉnh;
- Phòng: NC, KGVX;
- Lưu: VT, TH (ĐH.06b).



H' Yim Kđoh